

**Sprawozdanie z realizacji procesu ankietyzacji i hospitacji
na Wydziale Budownictwa Inżynierii Środowiska i Architektury PRZ.**

w semestrze letnim r. ak. 2015/2016

Badania ankietowe na WBIŚiA, tak jak i na innych Wydziałach Politechniki Rzeszowskiej, prowadzone są zgodnie z Uchwałą nr 13/2013 Senatu Politechniki Rzeszowskiej z dnia 21 marca 2013r. w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Rzeszowskiej oraz Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.

W semestrze letnim r. ak. 2015/2016 na WBIŚiA przeprowadzono:

1. Ankietyzację nauczycieli akademickich,
2. Hospitację zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich,
3. Ankietyzację modułu kształcenia,
4. Ankietyzację pracowników niebędących nauczycielami akademickimi (Dziekanat),
5. Ankietyzację organizacji studiów.

Ad. 1.

Ankietyzacja nauczycieli akademickich

Zarządzenie nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych nakłada odpowiednią procedurę postępowania podczas prowadzenia badań ankietowych. Ankieta była prowadzona wg. ustalonego i zatwierdzonego wcześniej przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia harmonogramu ankietyzacji nauczycieli akademickich. Został on przekazany do wydziałowego koordynatora ds. systemu USOS, który „za pomocą pilotów” (§ 4 pkt. 3 Zarządzenia nr 46/2013) prowadził ankietyzację nauczycieli akademickich w semestrze letnim r. ak. 2015/2016.

Ankieta zawierała pytania zatwierdzone przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, obowiązujące w roku akademickim 2015/2016. Wyniki ankiet, po zakończonej przewidzianej harmonogramem ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał w wymaganym w Zarządzeniu nr 46/2013 terminie („7 dni roboczych”) pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet. Zgodnie z Zarządzeniem nr 46/2013 (§ 7 pkt. 10) zbiorcze wyniki ankiet analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

Raport z ankietyzacji nauczycieli akademickich

Grupa badawcza

1. Liczba studentów biorących udział w ankietyzacji: 1192
2. Liczba nauczycieli akademickich planowanych do oceny 50
3. Liczba nauczycieli akademickich ocenionych przez studentów 43

Harmonogram prowadzonej ankietyzacji

1. Termin przeprowadzenia ankietyzacji czerwiec 2016
2. Rodzaj ankiet zaplanowanych do realizacji ankieta nauczyciela akademickiego.
3. Rodzaj faktycznie przeprowadzonych ankiet ankieta nauczyciela akademickiego.

Formularze ankiet

1. Ankieta została/**nie została** rozszerzona o pytania WKZJK
2. Ankieta nauczyciela akademickiego składała się z następujących 9 pytań,
W jakim stopniu -bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym-
nauczyciel:

- 1) zapoznał z kartą modułu i określonymi efektami kształcenia?
- 2) realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?
- 3) rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?
- 4) jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?
- 5) prowadzi zajęcia interesująco ?
- 6) jest taktowny i życzliwy wobec studentów?
- 7) wskazywał praktyczne zastosowania przedstawionego materiału?

8) czy Pan/i regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?

9) *w Pani /Pana ocenie nauczyciel akademicki ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?

Skala ocen:

2 niedostatecznym

3 dostatecznym

4 dobrym

5 bardzo dobrym

Skala stosowana przy określeniu liczby obecności na zajęciach:

0-25% odpowiada ocenie 2

25-50% odpowiada ocenie 3

50-75% odpowiada ocenie 4

75-100% odpowiada ocenie 5

*-pytanie należy użyć wtedy, kiedy ma ono zastosowanie.

Wyniki ankietyzacji

1. Średnia ocena nauczycieli akademickich Wydziału/jednostki międzywydziałowej uzyskana z ankietyzacji.

Oceniany nauczyciel	Liczba studentów uprawnionych do wzięcia udziału w ankiecie	Liczba respondentów	Średnia ocena z ankiety
Nauczyciel 1	47	47	4,32
Nauczyciel 2	22	22	4,90
Nauczyciel 3	21	21	4,50
Nauczyciel 4	19	19	4,43
Nauczyciel 5	32	32	4,65

Nauczyciel 6	19	19	4,42
Nauczyciel 7	22	22	4,13
Nauczyciel 8	24	24	4,66
Nauczyciel 9	17	17	4,62
Nauczyciel 10	26	26	4,72
Nauczyciel 11	18	18	4,65
Nauczyciel 12	17	17	4,19
Nauczyciel 13	30	30	4,27
Nauczyciel 14	29	29	4,54
Nauczyciel 15	48	48	4,85
Nauczyciel 16	48	48	3,72
Nauczyciel 17	15	15	4,75
Nauczyciel 18	36	36	4,48
Nauczyciel 19	18	18	4,87
Nauczyciel 20	18	18	4,70
Nauczyciel 21	20	20	4,66
Nauczyciel 22	17	17	4,61
Nauczyciel 23	46	46	4,57

Nauczyciel 24	18	18	4,80
Nauczyciel 25	27	27	4,69
Nauczyciel 26	25	25	4,57
Nauczyciel 27	13	13	4,76
Nauczyciel 28	42	42	4,23
Nauczyciel 29	16	16	3,44
Nauczyciel 30	20	20	4,17
Nauczyciel 31	22	22	4,75
Nauczyciel 32	131	131	4,71
Nauczyciel 33	15	15	4,26
Nauczyciel 34	24	24	4,83
Nauczyciel 35	21	21	4,11
Nauczyciel 36	26	26	4,76
Nauczyciel 37	17	17	4,85
Nauczyciel 38	15	15	4,16
Nauczyciel 39	41	41	4,78
Nauczyciel 40	21	21	4,71
Nauczyciel 41	28	28	4,70

Nauczyciel 42	31	31	4,76
Nauczyciel 43	30	30	4,39
<i>Średnia ze średnich</i>			4,53

2. Średnia ocena nauczycieli akademickich Wydziału/jednostki międzywydziałowej uzyskana z ankietyzacji.

Oceniany nauczyciel	Średnia ocena z ankiety								
	Pyt 1	Pyt 2	Pyt 3	Pyt 4	Pyt 5	Pyt 6	Pyt 7	Pyt 8	Pyt 9
Nauczyciel 1	4,06	4,13	4,62	3,89	4,02	4,49	4,35	4,94	4,34
Nauczyciel 2	4,91	4,96	4,91	4,91	4,96	5,00	4,77	5,00	4,73
Nauczyciel 3	4,63	4,60	4,76	4,35	3,95	4,50	4,58	4,65	4,45
Nauczyciel 4	4,67	4,47	4,11	4,11	4,32	4,79	4,37	4,56	4,50
Nauczyciel 5	4,71	4,90	4,90	4,63	4,34	4,86	4,23	4,72	4,56
Nauczyciel 6	4,28	4,42	3,78	3,94	4,53	4,90	4,33	4,84	4,74
Nauczyciel 7	4,23	4,27	3,00	4,27	4,41	4,09	4,36	4,41	4,14
Nauczyciel 8	4,65	4,83	4,78	4,83	4,38	4,67	4,29	4,74	4,75
Nauczyciel 9	4,29	4,88	4,94	4,53	4,41	4,65	4,50	4,77	4,65
Nauczyciel 10	4,54	4,67	4,76	4,64	4,68	4,85	4,69	4,84	4,80
Nauczyciel 11	4,83	4,67	4,56	4,44	4,67	4,89	4,78	4,61	4,39
Nauczyciel 12	4,53	4,31	4,13	4,00	3,93	4,29	4,12	4,24	4,13
Nauczyciel 13	4,35	4,43	4,15	4,30	3,96	4,21	4,10	4,79	4,11
Nauczyciel 14	4,43	4,59	4,75	4,39	4,31	4,70	4,31	4,89	4,52
Nauczyciel 15	4,90	4,90	4,92	4,83	4,81	4,92	4,81	4,71	4,85
Nauczyciel 16	3,50	3,81	4,56	3,92	2,68	2,94	3,51	4,92	3,63
Nauczyciel 17	5,00	4,79	4,67	4,60	4,60	4,87	4,67	4,87	4,73
Nauczyciel 18	4,64	4,56	4,75	4,47	4,09	4,64	4,47	4,33	4,39
Nauczyciel 19	5,00	4,94	4,67	4,75	5,00	5,00	4,83	4,72	4,89
Nauczyciel 20	4,67	4,82	4,89	4,77	4,44	4,72	4,72	4,83	4,44
Nauczyciel 21	4,68	4,74	4,65	4,55	4,37	4,85	4,61	4,70	4,79
Nauczyciel 22	4,71	4,71	4,47	4,82	4,00	4,81	4,29	4,94	4,71
Nauczyciel 23	4,39	4,48	4,66	4,56	4,26	4,87	4,56	4,83	4,50
Nauczyciel 24	4,78	4,65	5,00	4,94	4,33	5,00	4,61	4,94	4,94
Nauczyciel 25	4,74	4,85	4,85	4,59	4,48	4,67	4,56	4,74	4,74
Nauczyciel 26	4,64	4,48	4,71	4,16	4,28	4,80	4,36	4,96	4,72
Nauczyciel 27	4,92	5,00	4,62	4,82	4,73	4,55	4,58	4,92	4,69
Nauczyciel 28	4,26	4,24	4,50	4,21	3,62	4,41	4,12	4,55	4,20
Nauczyciel 29	3,50	3,50	4,13	3,06	2,63	2,63	3,19	4,75	3,56
Nauczyciel 30	4,50	4,16	4,75	3,75	3,10	4,65	3,00	4,85	4,74

Nauczyciel 31	4,80	4,76	4,91	4,68	4,82	4,91	4,43	4,73	4,68
Nauczyciel 32	4,84	4,85	4,76	4,64	4,62	4,73	4,63	4,62	4,70
Nauczyciel 33	4,20	4,33	3,71	3,80	4,43	4,40	4,47	4,73	4,27
Nauczyciel 34	4,67	4,92	4,83	4,71	4,75	4,96	4,79	4,92	4,92
Nauczyciel 35	3,91	4,29	4,57	4,10	3,91	3,38	3,86	4,81	4,14
Nauczyciel 36	4,86	4,77	4,85	4,64	4,77	4,89	4,85	4,42	4,76
Nauczyciel 37	4,75	4,94	5,00	4,77	4,65	4,88	4,88	4,88	4,94
Nauczyciel 38	4,53	4,27	4,53	4,40	3,67	3,60	3,60	4,80	4,07
Nauczyciel 39	4,83	4,80	4,90	4,78	4,68	4,88	4,72	4,63	4,78
Nauczyciel 40	4,60	4,45	4,43	4,71	4,70	5,00	4,90	4,86	4,76
Nauczyciel 41	4,75	4,70	4,86	4,71	4,39	4,59	4,64	4,89	4,71
Nauczyciel 42	4,77	4,86	4,80	4,70	4,43	4,90	4,63	4,90	4,84
Nauczyciel 43	4,28	4,43	4,69	4,37	4,07	4,63	3,79	4,73	4,53

Liczba nauczycieli ocenionych pozytywnie 43

Wnioski z przeprowadzonej ankietyzacji

Wszyscy nauczyciele akademicki zostali ocenieni pozytywnie. Średnia ocen dla wszystkich nauczycieli powyżej 4,53 świadczy o tym, że studenci dobrze i bardzo dobrze oceniają prace nauczycieli akademickich. Dwóch nauczycieli akademickich zostało ocenionych poniżej oceny 4,0. Negatywnej oceny nikt nie otrzymał. Negatywna ocena ankietyzacji to w świetle Zarządzenia Rektora PRz. nr 46/2013 taka ocena, gdyby nauczyciel otrzymał ze wszystkich pytań ankietowych co najmniej 2 odpowiedzi na oceny mniejsze od oceny 2,5 lub średnia ocena odpowiedzi ze wszystkich pytań wynosiłaby mniej niż 3,0 (w skali od 2 do 5). Analiza poszczególnych pytań ankiety również wykazała, że pracownicy naukowo-dydaktyczni na Wydziale w sposób satysfakcjonujący wypełniają swoje obowiązki dydaktyczne. W pojedynczych pytaniach nieliczni nauczyciele uzyskali oceny poniżej 4,0. Po zakończonym procesie ankietyzacji, indywidualne wyniki ankietyzacji zostały przekazane ankietyzowanym nauczycielom przez wydziałowego koordynatora ds. systemu USOS, zaś zbiorcze zestawienia wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra, Zakład, Pracownia) zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom tych jednostek

Proponowane działania korygujące i naprawcze

W związku z pozytywną ankietyzacją nie przewiduje się koniecznych działań naprawczych dla większości nauczycieli akademickich. Zwrócono uwagę na potrzebę podniesienia na

zebraniach Jednostek Wydziałowych kwestii prowadzenia w sposób bardziej interesujący zajęć dydaktycznych, ze względu na niższą ocenę dla kilku nauczycieli pytania 5 tj w jakim stopniu nauczyciel akademicki prowadzi zajęcia interesująco?

Ad. 2.

Hospitacja nauczycieli akademickich

Zarządzenie nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych nakłada odpowiednią procedurę postępowania podczas prowadzenia hospitacji. Na początku semestru w każdej jednostce organizacyjnej Wydziału opracowany został harmonogram hospitacji nauczycieli akademickich. Z przeprowadzonych hospitacji należało sporządzić protokół, zgodnie ze wzorem opracowanym przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia i zatwierdzonym przez pełnomocnika rektora ds. zapewniania jakości kształcenia. Protokoły z przeprowadzonych hospitacji nauczycieli akademickich zostały przekazane przez jednostki organizacyjne Wydziału pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników hospitacji. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013* (§ 12 pkt. 13) zbiorcze wyniki hospitacji analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

Zbiorcze wyniki hospitacji nauczycieli akademickich.

Hospitowano 47 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych WBIŚiA. Analizując informacje otrzymane od Kierowników Katedr/Zakładów Komisja wyciągnęła następujące wnioski: Hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadzono zgodnie z harmonogramem opracowanym przez Kierowników Katedr /Zakładów. Hospitacje przeprowadzali Kierownicy Katedr / Zakładów lub Koordynatorzy poszczególnych modułów kształcenia. Hospitacje dotyczyły zajęć wykładowych, ćwiczeń audytoryjnych, projektowych oraz laboratoryjnych. Zajęcia rozpoczynały się punktualnie. Do treści przekazywanych w trakcie zajęć w większości nie było merytorycznych zastrzeżeń. Tematy zajęć były zgodny z kartą przedmiotu, a realizacja celu dydaktycznego zgodna z programem nauczania. Studenci w większości znali zasady zaliczania przedmiotów. Kontakt ze studentami był dobry, zajęcia przygotowane starannie przygotowane przykłady

obliczeniowe, opisy i ilustracje poprawne i czytelne dla studentów. Uwagi odnośnie prowadzonych zajęć zostały omówione w ramach zebrania Katedr/Zakładów w celu korekty i poprawy prowadzonych zajęć.

Ogólne wyniki hospitacji zamieszczono w tabeli 2.1.

Tabela 2.1. Hospitacja nauczycieli WBIŚiA w semestrze letnim r. ak. 2015/2016 - wyniki ogólne

Hospitacja nauczycieli akademickich zatrudnionych na WBIŚiA w semestrze letnim r. ak. 2015/2016	
Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich	47
Średnia ocena wszystkich hospitacji	4,95
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	4,5
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczycieli	Brak

Średnia ocena ogólna (ze wszystkich hospitacji) to: 4,95. Najniższa ocena jaką otrzymali nauczyciele to: 4,5. Najwyższą uzyskaną przez nauczycieli oceną jest ocena: 5,0. Negatywnych wyników hospitacji brak. Negatywny wynik hospitacji to, w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 46/2013*, ocena z hospitacji 2,0 (w skali od 2 do 5). Uzyskane w semestrze letnim r. ak. 2015/2016 oceny z hospitacji to przede wszystkim oceny 5,0.

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich sześciu semestrów (od semestru zimowego r. ak. 2013/2014 do semestru letniego r. ak. 2015/2016, a więc w okresie obowiązywania wystawiania oceny liczbowej jako oceny hospitacji), zauważono, że uzyskane wyniki hospitacji są wysokimi ocenami, zawierającymi się w zakresie 4,5 - 5,0 .

Skala ocen w ocenie hospitacji nauczycieli akademickich to: 5.0 - bardzo dobra, 4,5 - ponad dobra, 4,0 - dobra, 3,5 - ponad dostateczna, 3,0 - dostateczna, 2,0 - niedostateczna. Komisja pozytywnie oceniła proces hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale.

Ad.3

Ankietyzacja modułu kształcenia

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* ankietyzacja modułu kształcenia była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów. W wyznaczonym terminie (od 27.06.2016r. do 10.07.2016r.) studenci mieli dostęp do formularzy ankiety modułu kształcenia. Ankieta zawierała pytania zatwierdzone przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, obowiązujące w roku akademickim 2015/2016. Wyniki ankiet, po zakończonym terminie jej przeprowadzania, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, który następnie przekazał je członkom Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK) celem opracowania wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013 (§ 9 pkt. 9)* zbiorcze wyniki ankietyzacji modułu kształcenia analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

Wyniki ankietyzacji modułów kształcenia

Grupa badawcza

Liczba studentów biorących udział w ankietyzacji:

ogółem: 4414

min: 1

średnia: 19

max: 170

Liczba modułów kształcenia ocenionych przez studentów: 236

Harmonogram ankietyzacji

Termin przeprowadzenia ankietyzacji: semestr letni 2015/2016

Sposób przeprowadzenia ankietyzacji: ankiety zostały przeprowadzone w systemie

USOS PRz, ankiety były dobrowolne i anonimowe

Formularz ankiet

Ankieta oceny modułów kształcenia składała się z 7 pytań. Studenci udzielili odpowiedzi na następujące pytania:

W jakim stopniu:

1. Moduł/Przedmiot był interesujący?
2. Zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę ?
3. W ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?
4. Zasady weryfikacji efektów kształcenia były przejrzyste?
5. Prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści nie powtarzane na innych modułach)?
6. Podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W, C, L, P) był właściwy?
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?

Skala ocen:

- 2 niedostatecznym
- 3 dostatecznym
- 4 dobrym
- 5 bardzo dobrym

Wyniki ankietyzacji.

Przeprowadzona analiza uzyskanych wyników ankiet pozwoliła na podział modułów kształcenia w zależności od liczby studentów oceniających moduły. Dane te przedstawiono w tabeli 3.1. Z kolei w tabelach 3.2, 3.3 i 3.4 pokazano wyniki ze średnią wartością ocen, które uzyskały ankietowane moduły kształcenia. Wybrano po 20 modułów z każdej grupy respondentów. Szczegółowe dane dla tych modułów przedstawiono w tabelach 3.5, 3.6 i 3.7.

Tabela 3.1. Podział modułów kształcenia w zależności od liczby respondentów

Moduły kształcenia	Liczba respondentów	Liczba modułów kształcenia	Udział modułów w całkowitej liczbie badanych modułów, %
Z niską liczbą respondentów	< 17	150	63,5
Z średnią liczbą respondentów	17-85	78	33,1
Z wysoką liczbą respondentów	> 85	8	3,4

Tabela 3.2. Wybrane moduły kształcenia z niską liczbą respondentów

Lp.	Oceniany moduł	Liczba respondentów	Średnia ocena z ankiety
1	Moduł 1	1	5
2	Moduł 2	1	5
3	Moduł 3	2	4,07
4	Moduł 4	2	5
5	Moduł 5	3	2,98
6	Moduł 6	4	4,25
7	Moduł 7	4	3,57
8	Moduł 8	5	4,09
9	Moduł 9	6	4,98
10	Moduł 10	6	3,98
11	Moduł 11	8	3,49
12	Moduł 12	8	4,13
13	Moduł 13	9	4,34
14	Moduł 14	10	4,86
15	Moduł 15	11	4,48
16	Moduł 16	12	4,43
17	Moduł 17	13	4,11

18	Moduł 18	15	4,89
19	Moduł 19	16	4,41
20	Moduł 20	17	4,39
<i>Średnia ze średnich 4,24</i>			

Tabela 3.3. Wybrane moduły kształcenia ze średnią liczbą respondentów

Lp.	Oceniany moduł	Liczba respondentów	Średnia ocena z ankiety
1	Moduł 1	18	4,75
2	Moduł 2	20	4,63
3	Moduł 3	21	4,51
4	Moduł 4	26	4,1
5	Moduł 5	28	4,54
6	Moduł 6	30	4,82
7	Moduł 7	32	4,68
8	Moduł 8	35	4,14
9	Moduł 9	37	4,71
10	Moduł 10	38	4,67
11	Moduł 11	41	4,72
12	Moduł 12	42	4,72
13	Moduł 13	43	4,06

14	Moduł 14	46	4,59
15	Moduł 15	53	4,27
16	Moduł 16	54	3,8
17	Moduł 17	56	4,75
18	Moduł 18	58	3,81
19	Moduł 19	62	4,83
20	Moduł 20	79	4,74
<i>Średnia ze średnich 4,49</i>			

Tabela 3.4. Wybrane moduły kształcenia z największą liczbą respondentów

Lp.	Oceniany moduł	Liczba respondentów	Średnia ocena z ankiety
1	Moduł1	94	4,65
2	Moduł2	99	4,57
3	Moduł3	106	4,76
4	Moduł4	110	4,31
5	Moduł5	111	4,54
6	Moduł6	117	4,77
7	Moduł7	120	4,43
8	Moduł8	170	4,82
<i>Średnia ze średnich 4,6</i>			

Tabela 3.5. Szczegółowe wyniki ankiet dla wybranych modułów kształcenia z niską liczbą respondentów

Oceniany moduł	Pyt. 1	Pyt. 2	Pyt. 3	Pyt. 4	Pyt. 5	Pyt. 6	Pyt. 7	Średnia ocena z ankiety
Moduł1	5	5	5	5	5	5	5	5
Moduł2	5	5	5	5	5	5	5	5
Moduł3	3,50	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,07
Moduł4	5	5	5	5	5	5	5	5
Moduł5	2,00	2,00	3,00	3,50	2,33	3,67	4,33	2,98
Moduł6	4,50	4,25	4,25	4,50	3,75	4,00	4,50	4,25
Moduł7	3,25	3,00	3,50	4,50	2,50	4,00	4,25	3,57
Moduł8	3,40	3,60	4,00	4,20	4,20	5,00	4,20	4,09
Moduł9	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,83	4,98
Moduł10	3,67	4,00	3,83	3,50	4,33	4,67	3,83	3,98
Moduł11	3,14	3,00	3,14	3,29	3,57	4,14	4,14	3,49
Moduł12	4,25	4,25	3,88	4,00	4,25	4,25	4,00	4,13
Moduł13	4,22	4,33	3,82	4,67	4,64	4,27	4,44	4,34
Moduł14	4,60	4,70	5,00	4,90	5,00	5,00	4,80	4,86
Moduł15	4,00	4,18	4,64	4,55	4,55	4,64	4,82	4,48
Moduł16	4,33	4,50	4,50	4,33	4,42	4,50	4,42	4,43
Moduł17	4,31	3,92	3,92	3,77	4,31	4,46	4,08	4,11

Moduł18	4,93	4,80	4,80	4,93	4,80	5,00	5,00	4,89
Moduł19	4,38	4,44	4,44	4,44	4,40	4,38	4,44	4,41
Moduł20	3,88	3,76	3,76	3,47	3,88	4,35	4,19	4,39

Tabela 3.6. Szczegółowe wyniki ankiet dla wybranych modułów kształcenia ze średnią liczbą respondentów

Oceniany moduł	Pyt. 1	Pyt. 2	Pyt. 3	Pyt. 4	Pyt. 5	Pyt. 6	Pyt. 7	Średnia ocena z ankiety
Moduł1	4,61	4,78	4,78	4,72	4,67	4,83	4,89	4,75
Moduł2	4,30	4,57	4,62	4,62	4,62	4,81	4,86	4,63
Moduł3	4,10	4,32	4,43	4,70	4,64	4,70	4,70	4,51
Moduł4	4,27	4,15	4,04	4,12	4,27	4,12	3,77	4,1
Moduł5	4,57	4,43	4,57	4,46	4,50	4,61	4,61	4,54
Moduł6	4,80	4,80	4,87	4,87	4,83	4,79	4,80	4,82
Moduł7	4,78	4,75	4,69	4,66	4,69	4,58	4,63	4,68
Moduł8	4,14	4,08	4,14	4,00	4,17	4,19	4,28	4,14
Moduł9	4,70	4,65	4,70	4,78	4,57	4,81	4,76	4,71
Moduł10	4,50	4,61	4,76	4,63	4,66	4,76	4,79	4,67
Moduł11	4,66	4,76	4,68	4,76	4,66	4,80	4,73	4,72
Moduł12	4,60	4,69	4,76	4,81	4,74	4,79	4,69	4,72
Moduł13	3,86	3,86	4,00	4,09	4,02	4,35	4,24	4,06

Moduł14	4,61	4,65	4,67	4,63	4,70	4,31	4,54	4,59
Moduł15	3,91	4,25	4,25	4,34	4,32	4,42	4,45	4,27
Moduł16	3,43	3,65	3,78	3,83	3,76	4,04	4,13	3,8
Moduł17	4,71	4,70	4,84	4,82	4,64	4,80	4,77	4,75
Moduł18	3,66	3,71	3,79	3,72	3,66	4,17	3,93	3,81
Moduł19	4,87	4,87	4,79	4,81	4,85	4,87	4,73	4,83
Moduł20	4,73	4,67	4,71	4,78	4,68	4,81	4,78	4,74

Tabela 3.7. Szczegółowe wyniki ankiet dla wybranych modułów kształcenia z największą liczbą respondentów

Oceniany moduł	Pyt. 1	Pyt. 2	Pyt. 3	Pyt. 4	Pyt. 5	Pyt. 6	Pyt. 7	Średnia ocena z ankiety
Moduł1	4,61	4,63	4,66	4,67	4,66	4,69	4,67	4,65
Moduł2	4,57	4,66	4,63	4,56	4,48	4,61	4,51	4,57
Moduł3	4,75	4,71	4,72	4,75	4,72	4,81	4,83	4,76
Moduł4	4,09	4,23	4,26	4,40	4,30	4,58	4,33	4,31
Moduł5	4,50	4,54	4,50	4,66	4,56	4,58	4,45	4,54
Moduł6	4,80	4,68	4,73	4,81	4,73	4,81	4,85	4,77
Moduł7	4,37	4,38	4,44	4,48	4,36	4,57	4,41	4,43
Moduł8	4,82	4,82	4,85	4,78	4,81	4,85	4,84	4,82

Liczba modułów ocenionych pozytywnie : 236

Wnioski z przeprowadzonej ankietyzacji

Wszystkie moduły kształcenia zostały ocenione pozytywnie. Świadczy to o tym, że studenci dobrze i bardzo dobrze oceniają moduły kształcenia. Niektóre moduły zostały ocenione poniżej oceny 4,0 ale powyżej 3,0 i dotyczy to małej grupy respondentów. Analiza poszczególnych pytań ankiety również wykazała, że moduły kształcenia na Wydziale w sposób satysfakcjonujący spełniają swoje obowiązki dydaktyczne.

Proponowane działania korygujące i naprawcze

Szczegółowe wyniki ankietyzacji zostały przedstawione w Załączniku 1 do raportu. Na podstawie tabeli 3.1 można stwierdzić, że zdecydowaną większość, bo aż 63,5%, stanowią moduły z niską liczbą respondentów. Po analizie ankiet Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia stwierdza, że ocena wszystkich modułów kształcenia w takiej formie ankiety jest bardzo trudna, ze względu na bardzo różną liczbę respondentów czasami nie satysfakcjonującą do rzetelnej analizy. Bardzo satysfakcjonująca jest ocena modułów z dużą liczbą respondentów (tabela 3.4 i 3.7). W związku z pozytywną ankietyzacją nie przewiduje się koniecznych działań naprawczych dla większości modułów. Ze względu na niską liczbę respondentów, Komisja zwróci się z prośbą do Samorządu WBIŚiA o zmobilizowanie studentów do udziału w ankietyzacji w systemie USOS.

Członkowie Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia podjęli decyzję dotyczącą sposobu publikowania wyników ankiety modułu kształcenia. Zdecydowano o tym, że wyniki ankiety, tak jak dotychczas, będą dostępne w systemie USOS dla nauczyciela prowadzącego zajęcia na ocenianym module (każdy z nauczycieli ma wgląd tylko w wyniki ankiet dotyczących prowadzonych przez niego modułów kształcenia. Wyniki ankietyzacji zostały przekazane Dziekanowi.

Ad. 4.**Ankietyzacja pracowników niebędącego nauczycielami akademickimi (Dziekanat)**

Zgodnie z Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, ankietyzacja pracowników niebędącego nauczycielami akademickimi (Dziekanat), została przeprowadzona w systemie USOS, była dobrowolna i anonimowa. Po analizie ankiet oceniających pracę Dziekanatu Komisja stwierdza, że studenci w większości pozytywnie oceniają prace pracowników Dziekanatu. Na uwagę zasługuje fakt bardzo niskiej liczby respondentów. Tylko 95-112 studentów WBIŚiA wypełniło ankiety.

Ad. 5.**Ankieta organizacji studiów**

Ankietyzacja została przeprowadzona w systemie USOS, była dobrowolna i anonimowa. Po analizie ankiet oceniających organizację studiów Komisja stwierdza, że studenci w większości pozytywnie oceniają organizację studiów na Wydziale. Kilka negatywnych opinii studenci wyrazili w sprawie bazy usługowej (gastronomia, ksero, kiosk) na terenie uczelni oraz dostępności do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelniach. Niestety liczba studentów biorących udział w ankietyzacji był bardzo niska, na cały wydział tylko 103-121 respondentów.

Uwagi ogólne

Zgodnie z zapisami Zarządzenia nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych zarówno ankietyzacja, jak i hospitacja nauczycieli akademickich powinny być przeprowadzane nie rzadziej niż raz na dwa lata. Na Wydziale Budownictwa Inżynierii Środowiska i Architektury ankietyzacja nauczycieli akademickich oraz hospitacja prowadzonych przez nich zajęć przeprowadzane są w każdym semestrze zajęć (w oparciu o opracowany na początku semestru harmonogram), przy zachowaniu zasady nie rzadziej niż raz na dwa lata w odniesieniu do każdego z nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału. Na dzień dzisiejszy nie ma przypadku nauczyciela akademickiego, który by nie spełniał warunku nie rzadziej niż raz na dwa lata w odniesieniu do ankietyzacji i hospitacji. Uruchomiona od r. ak. 2013/2014 ankietyzacja modułu kształcenia, zgodnie z zapisami Zarządzenia nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej, przeprowadzana jest po zakończeniu cyklu zajęć dydaktycznych, przy czym jeżeli moduł kształcenia (przedmiot) realizowany jest przez kolejne semestry, ocenie podlega każdorazowo po zakończeniu kolejnych semestrów. Ze względu na fakt, że ankiety dotyczące modułów kształcenia, które dostępne były w ramach systemu USOSweb nie są ankietami obowiązkowymi, występują dysproporcje w ocenie poszczególnych modułów - zdarzają się przypadki, w których ostateczny wynik bazuje wyłącznie na jednej, dwóch czy kilku ankietach. W takich sytuacjach nie jest możliwe dokonanie jednoznacznej i obiektywnej oceny danego modułu kształcenia.

Wyniki wszystkich ankiet zostały przekazane Dziekanowi.

W semestrze zimowym 2016/17 planowane jest spotkanie Władz Wydziału ze Studentami Wydziału, podczas którego mają zostać przedstawione wyniki ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze letnim roku akademickiego 2015/2016, a także wnioski i informacje dotyczące podjętych działań.

Pełnomocnik Dziekana WBiIŚ ds. Jakości Kształcenia

dr inż. Marzena Kłos