

REGULAMIN
postępowania w przewodzie doktorskim
na Wydziale Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury
Politechniki Rzeszowskiej

PODSTAWY PRAWNE

- Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2005r., Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., Nr 65, poz. 595, z późn. zm.).
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2016 poz. 882 i 1311).
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. z 2011 r., Nr 179, poz. 1065).
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (tekst jednolity Dz. U. 2014 poz. 48).
- Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 października 2011r. o ustanowieniu programu pod nazwą „Diamentowy Grant” (MP Nr 98 z 2011 r., poz. 999).

WSZCZĘCIE PRZEWODU

1. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej.
2. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora składa do Dziekana Wydziału Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury Politechniki Rzeszowskiej (zwanego dalej Wydziałem) wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego na druku stanowiącym Załącznik 1 do niniejszego Regulaminu oraz następujące dokumenty:

- a) poświadczoną przez Kierownika Administracyjnego Wydziału kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera (o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki) lub dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów wyższych za granicą dającego prawo do kontynuacji kształcenia lub otwarcia przewodu doktorskiego w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która ten dyplom wydała, bądź dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów wyższych prowadzonych wspólnie przez uczelnie zagraniczne (art. 191a ust. 3 i 4 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym),
 - b) w szczególnych przypadkach, które uzasadnione są najwyższą jakością osiągnięć naukowych kandydata – poświadczoną przez Kierownika Administracyjnego Wydziału kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego inżyniera albo równorzędnego oraz dokumentu potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu” w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki,
 - c) życiorys zawodowy (lub autoreferat) zawierający koncepcję rozprawy doktorskiej,
 - d) wykaz dorobku naukowego, twórczego i zawodowego oraz informację o działalności popularyzującej naukę,
 - e) opinię opiekuna naukowego, zawierającą ocenę stopnia zaawansowania rozprawy, wraz z jego zgodą na pełnienie funkcji promotora,
 - f) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora,
 - g) deklarację poniesienia kosztów przewodu (dla osób spoza Wydziału).
3. Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:
- a) kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego,
 - b) zgodę osoby nieposiadającej tytułu naukowego lub stopnia naukowego dr. hab. na pełnienie funkcji promotora pomocniczego,
 - c) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.
4. Dziekan po stwierdzeniu, że wnioskodawca spełnia warunek z punktu 1 niniejszego regulaminu przedstawia Radzie Wydziału propozycję składu komisji doktorskiej (zwanej dalej Komisją), której przewodniczy on sam lub Prodziekan właściwy ds. nauki albo osoba posiadająca tytuł naukowy w zakresie dyscypliny podstawowej, odpowiadającej

tematowi wnioskowanego przewodu. W skład Komisji wchodzi nie mniej niż siedem, a nie więcej niż dwanaście osób, członków Rady Wydziału, posiadających stopień naukowy dr. hab. lub tytuł naukowy.

5. Komisja zobowiązuje wnioskodawcę do wygłoszenia seminarium naukowego na Wydziale, w ramach którego zaprezentowane powinny zostać założenia pracy, aktualne jej zaawansowanie oraz dalsze zamierzenia. Komisja może zwolnić wnioskodawcę z tego obowiązku, o ile co najmniej 6 miesięcy przed złożeniem wniosku kandydat takie seminarium wygłosił, a jego tematyka i przebieg są Komisji znane.
6. Komisja dokonuje analizy złożonych dokumentów i przedkłada Radzie Wydziału protokół z posiedzenia zawierający wnioski o podjęcie uchwał o:
 - a) wszczęciu lub odmowie wszczęcia przewodu doktorskiego,
 - b) powołanie promotora oraz ewentualnie promotora pomocniczego,
 - c) w sprawie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku innym niż polski (jeżeli kandydat o to wnosi),
 - d) wyznaczenia właściwych egzaminów doktorskich oraz składu komisji egzaminacyjnych oraz terminów egzaminów.
7. Uchwała w sprawie wymienionej w punkcie 6d, może zostać podjęta na tym samym bądź późniejszym posiedzeniu organu.
8. Promotor oraz promotor pomocniczy w momencie ich powołania przez Radę stają się członkami Komisji doktorskiej, jednakże promotor pomocniczy jest członkiem bez prawa głosu.

OBRONA PRACY DOKTORSKIEJ

9. Doktorant za pośrednictwem Promotora przedkłada do Dziekana pięć egzemplarzy rozprawy doktorskiej. Promotor dostarcza także swoją opinię o zrealizowaniu celów i zakresu pracy wraz z wersją elektroniczną rozprawy. Wersja elektroniczna na płycie CD, będzie wykorzystana w badaniu pracy właściwym programem antyplagiatowym.
10. Rozprawa doktorska może mieć formę:
 - a) maszynopisu książki,
 - b) książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych,
 - c) spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie indeksowanych,

- d) samodzielnej i wyodrębnionej części pracy zbiorowej, jeżeli można wykazać indywidualny wkład kandydata przy opracowaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej prac,
 - e) pracy projektowej, konstrukcyjnej, technologicznej.
11. Komisja dokonuje analizy złożonych materiałów i przedstawia Radzie Wydziału protokół ze swojego posiedzenia zawierający rekomendację przyjęcia lub odrzucenia pracy wraz z propozycjami wniosków o podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia lub odrzucenia pracy,
 - b) wyznaczenia recenzentów.
 12. Rada Wydziału w przewodzie doktorskim powołuje co najmniej dwóch recenzentów, spoza jednostki, reprezentujących dyscyplinę, w której nadawany jest stopień lub dyscyplinę pokrewną. Recenzenci w chwili powołania stają się członkami Komisji.
 13. Recenzenci przesyłają recenzje do Dziekana w formie papierowej i elektronicznej nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania prośby o ich sporządzenie. Po otrzymaniu ostatniej recenzji przekazywane są one wraz ze streszczeniem pracy doktorskiej w formie elektronicznej i bez zbędnej zwłoki do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów w celu ich opublikowania na stronie internetowej CK.
 14. Recenzje przekazywane są niezwłocznie przewodniczącemu Komisji, doktorantowi oraz publikowane na stronie internetowej Wydziału.
 15. Przewodniczący Komisji doktorskiej przedstawia Komisji opinię promotora oraz recenzje i wyniki egzaminów doktorskich. Komisja podejmuje uchwałę o nieprzyjęciu lub przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony.
 16. W przypadku niejednoznacznej opinii recenzentów Komisja może opiniować Radzie Wydziału powołanie kolejnego recenzenta.
 17. W przypadku, gdy co najmniej jeden z recenzentów zgłosił wniosek o poprawienie lub uzupełnienie rozprawy, Komisja podejmuje uchwałę zobowiązującą doktoranta do wprowadzenia zmian. Poprawiona praca jest przekazywana do recenzji tym samym recenzentom.
 18. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony Komisja doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału, która podejmuje uchwałę w tej sprawie. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.

19. W przypadku przyjęcia rozprawy i dopuszczeniu jej do publicznej obrony wyznaczany jest termin obrony. Obrona może się odbyć nie wcześniej niż po 14 dniach od podjęcia uchwały o przyjęciu rozprawy przez Komisję. Termin obrony proponuje przewodniczący Komisji doktorskiej.
20. O dacie i miejscu przeprowadzenia obrony zawiadamia się jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie oraz wywiesza się ogłoszenie w siedzibie Wydziału na co najmniej 10 dni przed terminem obrony. W zawiadomieniach podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz informację o zamieszczeniu streszczenia i recenzji na stronie internetowej.
21. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się wobec Komisji, która podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę o przyjęciu obrony, Komisja przygotowuje także projekt uchwały Rady Wydziału w sprawie nadania stopnia naukowego doktora. W posiedzeniu bierze udział promotor rozprawy i co najmniej jeden recenzent.
22. Komisja doktorska przedstawia Radzie Wydziału do zatwierdzenia uchwałę o nadaniu stopnia doktora.
23. Rada Wydziału na wniosek Komisji może wyróżnić rozprawę doktorską. Wyróżnione mogą być prace spełniające następujące warunki:
 - a) wniosek o wyróżnienie jest zgłoszony przez co najmniej jednego z recenzentów w recenzji lub w formie pisemnej najpóźniej w części niejawniej postępowania,
 - b) uchwała komisji o nadaniu stopnia naukowego doktora musi być podjęta bez głosów „przeciw”, przy czym głosy „za” muszą stanowić co najmniej 75% oddanych głosów ważnych,
 - c) rozprawa doktorska musi uzyskać średnią ocenę co najmniej 4,5 w tajnym głosowaniu członków komisji w skali od 1 (rozprawa słaba) do 6 (rozprawa wybitna). Praca oceniana jest wyłącznie w sytuacji wniosku o jej wyróżnienie,
 - d) uchwała komisji i Rady Wydziału o wyróżnieniu zostaje podjęta kwalifikowaną większością dwóch trzecich głosów w głosowaniu prowadzonym w trybie niejawnym.
24. Decyzja o nadaniu stopnia naukowego doktora jest prawomocna w momencie podjęcia uchwały w tej sprawie przez Radę Wydziału.

Rzeszów,

Imię i Nazwisko	
Adres zamieszkania	
PESEL	
Rok i kierunek studiów ¹	

Dziekan Wydziału Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury
Politechniki Rzeszowskiej

WNIOSEK O WSZCZĘCIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO

Na podstawie art. 14 u. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, wnoszę o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz wyznaczenie promotora oraz promotora pomocniczego².

Obszar wiedzy Nauki techniczne
Dziedzina Nauki techniczne
Dyscyplina Budownictwo, Inżynieria środowiska³
Specjalność

Proponowany temat pracy doktorskiej:.....

.....

Proponowany promotor:.....

Promotor pomocniczy/drugi promotor/kopromotor⁴:.....

Proponowana dyscyplina dodatkowa:.....

.....
Czytelny podpis

1 Dotyczy doktorantów

2 Skreślić, jeżeli nie wnosi się o wyznaczenie promotora pomocniczego

3 Podkreślić właściwą dyscyplinę

4 Jeden wybór, niepotrzebne skreślić