

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI

1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Wydział Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury	
Rok akademicki	2024/25	
Semestr	letni	
Termin realizacji	26.05.2025 - 13.07.2025	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)	
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy nauczyciel motywuje studentów do samodzielnego myślenia? Czy nauczyciel był otwarty na pytania i wątpliwości studentów? Czy nauczyciel wskazuje użyteczność przedstawionego materiału?	
	+	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)
		Ankieta organizacji studiów
		Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje		Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta.
	+	Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta
Podstawa prawna		Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.

Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	9.34%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	437

2. Ankieta oceny nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	145
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	16
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	3,00
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,79
Liczba negatywnych ocen	1

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,83	2390
prowadzi zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć?	4,84	2392
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,82	2287
wyjaśnia materiał w zrozumiałym sposób?	4,7	2377
jest taktowny wobec studentów?	4,78	2383
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,82	2358
Czy nauczyciel był otwarty na pytania i wątpliwości studentów?	0,87	2374

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	2
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	1
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	5,00
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	5,00
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	5	11
prowadzi zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć?	5	11
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	5	11
wyjaśnia materiał w zrozumiałym sposób?	5	11
jest taktowny wobec studentów?	5	11
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	5	10
Czy nauczyciel był otwarty na pytania i wątpliwości studentów?	1	11

3. Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)

- Liczba ocenionych zajęć (przedmiotów): **303**
- Liczba wypełnionych ankiet: **2358**

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) dla wszystkich zajęć z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowied
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.1.1. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	1163	85,51%	94	6,91%	103	7,57%	1360
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	1172	85,99%	112	8,22%	79	5,80%	1363
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W.C.L.P) był właściwy?	1174	86,77%	138	10,20%	41	3,03%	1353

3.1.1. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	1154	84,48%	120	8,78%	92	6,73%	1366
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		4663	85,69%	464	8,53%	315	5,79%	5442
3.1.2. drugiego stopnia								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	344	89,82%	17	4,44%	22	5,74%	383
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	354	93,16%	8	2,11%	18	4,74%	380
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	344	89,82%	22	5,74%	17	4,44%	383
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	351	90,93%	16	4,15%	19	4,92%	386
Razem studia drugiego stopnia		1393	90,93%	63	4,11%	76	4,96%	1532
Studia stacjonarne razem:		6056	86,84%	527	7,56%	391	5,61%	6974

3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowied
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.2.1. podyplomowe								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	16	94,12%	1	5,88%		0,00%	17
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	18	100,00%		0,00%		0,00%	18
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	17	94,44%	1	5,56%		0,00%	18
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	18	100,00%		0,00%		0,00%	18
Razem studia podyplomowe		69	97,18%	2	2,82%		0,00%	71
3.2.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	229	98,28%	1	0,43%	3	1,29%	233
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	221	96,09%	8	3,48%	1	0,43%	230
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	214	92,24%	18	7,76%		0,00%	232
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	218	93,56%	8	3,43%	7	3,00%	233
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		882	95,04%	35	3,77%	11	1,19%	928
3.2.3. drugiego stopnia								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	253	97,68%	2	0,77%	4	1,54%	259
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	258	99,23%	1	0,38%	1	0,38%	260

3.2.3. drugiego stopnia								
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	249	96,51%	8	3,10%	1	0,39%	258
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	251	96,54%	8	3,08%	1	0,38%	260
Razem studia drugiego stopnia		1011	97,49%	19	1,83%	7	0,68%	1037
Studia niestacjonarne razem:		1962	96,37%	56	2,75%	18	0,88%	2036
Podsumowanie ankiety:		8018	88,99%	583	6,47%	409	4,54%	9010

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	56
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	56
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	brak

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Załącznik nr 1.