

## SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU ANKIETYZACJI I HOSPITACJI

### 1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka:	Wydział Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury	
Rok akademicki:	2018/19	
Semestr:	letni	
Termin ankietyzacji:	25.06.2019 - 15.07.2019	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu kształcenia Ankieta organizacji studiów Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim	
Ankiety faktycznie przeprowadzone:	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu kształcenia Ankieta organizacji studiów Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą modułu? Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	
	✓	Ankieta nauczyciela akademickiego
	✓	Ankieta modułu kształcenia
	✓	Ankieta organizacji studiów
	✓	Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje:		
	✓	Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta
Podstawa prawna:		

% wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	20,9%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	644

2. Ankieta nauczyciela akademickiego/doktoranta.

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	132
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych(nieetatowych)	4
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela akademickiego	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela akademickiego	3,3
Średnia ocena uzyskana przez nauczyciela akademickiego	4,67
Liczba negatywnych ocen	0

<b>Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:</b>	<b>Średnia ocen</b>	<b>Liczba udzielonych odpowiedzi</b>
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	<b>4,72</b>	<b>4447</b>
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	<b>4,71</b>	<b>4460</b>
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	<b>4,63</b>	<b>4348</b>
prowadzi zajęcia interesująco?	<b>4,47</b>	<b>4426</b>
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	<b>4,6</b>	<b>4411</b>
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	<b>4,61</b>	<b>4409</b>
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	<b>4,66</b>	<b>4369</b>
<i>Dodatkowe pytania: (jeśli były wprowadzone):</i>		

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	15
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	3,74
Średnia ocena uzyskana przez doktoranta	4,64
Liczba negatywnych ocen	0

<b>Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:</b>	<b>Średnia ocen</b>	<b>Liczba udzielonych odpowiedzi</b>
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	<b>4,63</b>	<b>142</b>
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	<b>4,7</b>	<b>143</b>
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	<b>4,67</b>	<b>141</b>
prowadzi zajęcia interesująco?	<b>4,31</b>	<b>143</b>
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	<b>4,56</b>	<b>142</b>
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	<b>4,45</b>	<b>141</b>
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	<b>4,54</b>	<b>138</b>
<i>Dodatkowe pytania: (jeśli były wprowadzone):</i>		

### 3. Ankieta modułu kształcenia.

Liczba ocenionych modułów kształcenia	<b>184</b>
Liczba ocenionych zajęć	<b>347</b>
Liczba wypełnionych ankiet	<b>4612</b>

#### Studia stacjonarne:

##### - pierwszego stopnia (inżynierskie)

PYTANIE	TAK		NIE		NIE WIEM/NIE MAM ZDANIA		LICZBA ODPOWIEDZI
	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	
Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? (%)	<b>2743</b>	<b>79,28%</b>	<b>441</b>	<b>12,75%</b>	<b>276</b>	<b>7,98%</b>	<b>3460</b>
Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? (%)	<b>2940</b>	<b>84,63%</b>	<b>303</b>	<b>8,72%</b>	<b>231</b>	<b>6,65%</b>	<b>3474</b>
Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? (%)	<b>2757</b>	<b>79,82%</b>	<b>506</b>	<b>14,65%</b>	<b>191</b>	<b>5,53%</b>	<b>3454</b>
Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? (%)	<b>2765</b>	<b>79,64%</b>	<b>445</b>	<b>12,82%</b>	<b>262</b>	<b>7,55%</b>	<b>3472</b>
Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? (%)	<b>2845</b>	<b>81,78%</b>	<b>472</b>	<b>13,57%</b>	<b>162</b>	<b>4,66%</b>	<b>3479</b>
Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? (%)	<b>2879</b>	<b>81,88%</b>	<b>377</b>	<b>10,72%</b>	<b>260</b>	<b>7,39%</b>	<b>3516</b>
<b>Razem:</b>	<b>16929</b>	<b>81,17%</b>	<b>2544</b>	<b>12,20%</b>	<b>1382</b>	<b>6,63%</b>	<b>20855</b>

**- drugiego stopnia (magisterskie)**

PYTANIE	TAK		NIE		NIE WIEM/NIE MAM ZDANIA		LICZBA ODPOWIEDZI
	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	
Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? (%)	478	73,20%	100	15,31%	75	11,49%	653
Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? (%)	524	80,62%	71	10,92%	55	8,46%	650
Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? (%)	508	78,15%	110	16,92%	32	4,92%	650
Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? (%)	490	75,15%	106	16,26%	56	8,59%	652
Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? (%)	534	80,91%	101	15,30%	25	3,79%	660
Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? (%)	530	79,94%	104	15,69%	29	4,37%	663
Razem:	3064	78,00%	592	15,07%	272	6,92%	3928

**- trzeciego stopnia (doktoranckie)**

PYTANIE	TAK		NIE		NIE WIEM/NIE MAM ZDANIA		LICZBA ODPOWIEDZI
	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	
Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? (%)	11	100%	0	0%	0	0%	11
Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? (%)	10	100%	0	0%	0	0%	10
Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych	11	100%	0	0%	0	0%	11

efektów kształcenia? (%)							
Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? (%)	10	100%	0	0%	0	0%	10
Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? (%)	11	100%	0	0%	0	0%	11
Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? (%)	9	81,82%	0	0%	2	18,18%	11
Razem:	62	96,88%	0	0%	2	3,13%	64

**- stacjonarne – razem:**

stacjonarne - razem:	20055	80,71%	3136	12,62%	1656	6,66%	24847
-------------------------	-------	--------	------	--------	------	-------	-------

**Studia niestacjonarne:**

**- pierwszego stopnia (inżynierskie)**

PYTANIE	TAK		NIE		NIE WIEM/NIE MAM ZDANIA		LICZBA ODPOWIEDZI
	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	
Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? (%)	216	90,38%	20	8,37%	3	1,26%	239
Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? (%)	215	90,72%	18	7,59%	4	1,69%	237
Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? (%)	205	86,50%	25	10,55%	7	2,95%	237
Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	202	85,23%	26	10,97%	9	3,80%	237

(%)							
Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? (%)	195	83,69%	15	6,44%	23	9,87%	233
Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? (%)	192	80,33%	19	7,95%	28	11,72%	239
Razem:	1225	86,15%	123	8,65%	74	5,20%	1422

**- drugiego stopnia (magisterskie)**

PYTANIE	TAK		NIE		NIE WIEM/NIE MAM ZDANIA		LICZBA ODPOWIEDZI
	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	
Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? (%)	111	81,62%	13	9,56%	12	8,82%	136
Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? (%)	117	86,03%	9	6,62%	10	7,35%	136
Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? (%)	113	85,61%	13	9,85%	6	4,55%	132
Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? (%)	111	81,02%	14	10,22%	12	8,76%	137
Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? (%)	123	88,49%	11	7,91%	5	3,60%	139
Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? (%)	125	89,29%	8	5,71%	7	5,00%	140
Razem:	700	85,37%	68	8,29%	52	6,34%	820

**- niestacjonarne – razem:**

stacjonarne razem:	-	<b>1925</b>	<b>85,86%</b>	<b>191</b>	<b>8,52%</b>	<b>126</b>	<b>5,62%</b>	<b>2242</b>
-----------------------	---	-------------	---------------	------------	--------------	------------	--------------	-------------

**- Podsumowanie:**

Podsumowanie:		<b>21980</b>	<b>81,14%</b>	<b>3327</b>	<b>12,28%</b>	<b>1782</b>	<b>6,58%</b>	<b>27089</b>
---------------	--	--------------	---------------	-------------	---------------	-------------	--------------	--------------

*4. Hospitacje.*

*a) Nauczyciele akademicki:*

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	45
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	45
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	4,97
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	4,5
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	brak

*b) Doktoranci*

Liczba hospitowanych doktorantów	19
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	4,95
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	4,5
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	brak

*5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.*

Wszyscy nauczyciele akademicki zostali ocenieni pozytywnie. Średnia ocen dla wszystkich nauczycieli **4,67** świadczy o tym, że studenci dobrze i bardzo dobrze oceniają prace nauczycieli akademickich. Zdecydowana większość nauczycieli akademickich została oceniona na ponad 4,50. Oceny poniżej 4,0, przy niskiej liczbie respondentów. Wszyscy doktoranci zostali ocenieni pozytywnie. Prawie wszystkie moduły kształcenia zostały ocenione pozytywnie. Należy podkreślić że zdecydowaną większość, stanowią moduły ze średnią liczbą respondentów (od 15% do 85%). Nieliczne moduły zostały ocenione przez wysoką liczbę respondentów (przekraczającą 85%). Wyniki zostały przekazane nauczycielom, Kierownikom Jednostek oraz Dziekanowi. W związku z pozytywną ankietyzacją nie przewiduje się koniecznych działań naprawczych dla większości nauczycieli akademickich. Kierownicy Jednostek zostali poproszeni o przekazanie informacji o wynikach ankietyzacji podczas zebrań Jednostek oraz o rozmowy indywidualne z pracownikami ze słabszą oceną i ewentualnymi negatywnymi komentarzami ze strony studentów w celu poprawy jakości kształcenia. 18 nauczycieli akademickich nie uzyskało wymaganej do oceny liczby 15 respondentów w związku z tym w terminie od 1.10. do 7.10. 2019 przeprowadzono dla nich ankietyzację powtórzną wśród studentów za pomocą pilotów, przeprowadził ją Wydziałowy koordynator ds.USOS. Wszyscy oceniani ponownie nauczyciele akademicki zostali ocenieni pozytywnie. Średnia ocen dla wszystkich nauczycieli **4,79** świadczy o tym, że studenci dobrze i bardzo dobrze

oceniają prace nauczycieli akademickich. Wszystkie moduły kształcenia zostały ocenione pozytywnie. Pięciu nauczycieli akademickich nie zostało zankietowanych, ponieważ studenci, którzy uczęszczali na zajęcia prowadzone przez tych nauczycieli zakończyli już studia. Ankieta organizacji studiów, średnia odpowiedzi pozytywna 4,17 na 1976 odpowiedzi. Główny zgłaszany problem to problemy z połączeniem z siecią EDUROAM. Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim, średnia ocena pozytywna 0,63 na 1311 odpowiedzi ( przy ocenie -1, 0, 1). W komentarzach prośba o wydłużenie pracy Dziekanatów.

pełnomocnik Dziekana WBIŚiA ds. zapewnienia jakości kształcenia  
dr inż. Marzena Kłos, prof. PRZ.