

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI

1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Wydział Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury	
Rok akademicki	2024/25	
Semestr	zimowy	
Termin realizacji	13.01.2025 - 23.02.2025	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu) Ankieta organizacji studiów Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim	
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu) Ankieta organizacji studiów Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy nauczyciel motywuje studentów do samodzielnego myślenia? Czy nauczyciel był otwarty na pytania i wątpliwości studentów? Czy nauczyciel wskazuje użyteczność przedstawionego materiału?	
	+	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)
	+	Ankieta organizacji studiów
	+	Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje		Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta.
	+	Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta
Podstawa prawna		Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.

Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	13.89%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	645

2. Ankieta oceny nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	141
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	15
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	3,75
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,76
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,8	3881
prowadzi zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć?	4,84	3898
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,78	3713
wyjaśnia materiał w zrozumiały sposób?	4,67	3884
jest taktowny wobec studentów?	4,75	3888
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,79	3839
Czy nauczyciel był otwarty na pytania i wątpliwości studentów?	0,87	3870

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	3
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	5,00
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	5,00
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	5	7
prowadzi zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć?	5	7
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	5	7
wyjaśnia materiał w zrozumiały sposób?	5	7
jest taktowny wobec studentów?	5	7
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	5	7
Czy nauczyciel był otwarty na pytania i wątpliwości studentów?	1	7

3. Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)

- Liczba ocenionych zajęć (przedmiotów): **327**
- Liczba wypełnionych ankiet: **3783**

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) dla wszystkich zajęć z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowied
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.1.1. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	2177	87,57%	164	6,60%	145	5,83%	2486
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	2165	87,69%	193	7,82%	111	4,50%	2469
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W.C.L.P) był właściwy?	2123	86,44%	278	11,32%	55	2,24%	2456

3.1.1. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	2174	87,13%	178	7,13%	143	5,73%	2495
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		8639	87,21%	813	8,21%	454	4,58%	9906
3.1.2. drugiego stopnia								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	478	87,71%	24	4,40%	43	7,89%	545
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	477	88,01%	30	5,54%	35	6,46%	542
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	494	90,64%	41	7,52%	10	1,83%	545
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	490	90,07%	36	6,62%	18	3,31%	544
Razem studia drugiego stopnia		1939	89,11%	131	6,02%	106	4,87%	2176
Studia stacjonarne razem:		10578	87,55%	944	7,81%	560	4,63%	12082

3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowied
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.2.1. podyplomowe								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	41	95,35%	0	0,00%	2	4,65%	43
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	38	88,37%	3	6,98%	2	4,65%	43
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	37	86,05%	5	11,63%	1	2,33%	43
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	29	69,05%	12	28,57%	1	2,38%	42
Razem studia podyplomowe		145	84,80%	20	11,70%	6	3,51%	171
3.2.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	360	90,00%	11	2,75%	29	7,25%	400
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	347	86,32%	31	7,71%	24	5,97%	402
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	355	88,75%	37	9,25%	8	2,00%	400
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	354	88,06%	34	8,46%	14	3,48%	402
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		1416	88,28%	113	7,04%	75	4,68%	1604
3.2.3. drugiego stopnia								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	216	94,32%	10	4,37%	3	1,31%	229
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	204	91,89%	14	6,31%	4	1,80%	222

3.2.3. drugiego stopnia								
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	210	92,11%	18	7,89%	0	0,00%	228
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	212	92,58%	13	5,68%	4	1,75%	229
Razem studia drugiego stopnia		842	92,73%	55	6,06%	11	1,21%	908
Studia niestacjonarne razem:		2403	89,56%	188	7,01%	92	3,43%	2683
Podsumowanie ankiety:		12981	87,92%	1132	7,67%	652	4,42%	14765

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	29
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	28
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	brak

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Załącznik nr 1.