

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU **ANKIETYZACJI I HOSPITACJI**

1. Podstawowe informacje.

Wydział/Jednostka:	Wydział Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury	
Rok akademicki:	2017/18	
Semestr:	letni	
Termin ankietyzacji:	27.06.2018 r. – 17.07.2018 r.	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu kształcenia	
Ankiety faktycznie przeprowadzone:	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu kształcenia	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?		
	✓	Ankieta nauczyciela akademickiego
	✓	Ankieta modułu kształcenia
		Ankieta organizacji studiów
		Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje:		
	✓	Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta
Podstawa prawna:		

% wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	13,3%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	619

2. Ankieta nauczyciela akademickiego/doktoranta.

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	131
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	1
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	10
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	3,51
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,63
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia ocen	Liczba udzielonych odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4,72	3119
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,72	3134
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,65	3067
prowadzi zajęcia interesująco?	4,46	3123
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,64	3116
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,62	3110
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	4,67	3069

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	16
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	3,62
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	4,76
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia ocen	Liczba udzielonych odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4,9	116
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,86	117
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,89	115
prowadzi zajęcia interesująco?	4,78	115
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,93	117
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,83	116
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	4,94	115

3. Ankieta modułu kształcenia.

Liczba ocenionych modułów kształcenia	384
---------------------------------------	------------

Studia stacjonarne:

- pierwszego stopnia (inżynierskie)

PYTANIE	TAK		NIE		NIE WIEM/NIE MAM ZDANIA	
	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo
Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? (%)	1614	80,70%	150	7,50%	236	11,80%
Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? (%)	1699	85,04%	123	6,16%	176	8,81%
Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? (%)	1649	82,86%	97	4,87%	244	12,26%
Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? (%)	1573	79,24%	150	7,56%	262	13,20%
Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? (%)	1648	82,77%	92	4,62%	251	12,61%
Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? (%)	1681	82,89%	125	6,16%	222	10,95%
Razem:	9864	82,25%	737	6,15%	1391	11,60%

- drugiego stopnia (magisterskie)

PYTANIE	TAK		NIE		NIE WIEM/NIE MAM ZDANIA	
	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo
Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? (%)	500	70,32%	85	11,95%	126	17,72%
Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? (%)	531	74,79%	72	10,14%	107	15,07%
Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? (%)	551	79,62%	25	3,61%	116	16,76%
Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? (%)	508	71,55%	61	8,59%	141	19,86%
Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? (%)	589	82,61%	28	3,93%	96	13,46%
Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? (%)	609	84,00%	32	4,41%	84	11,59%
Razem:	3288	77,16%	303	7,11%	670	15,72%

- trzeciego stopnia (doktoranckie)

PYTANIE	TAK		NIE		NIE WIEM/NIE MAM ZDANIA	
	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo
Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? (%)	14	82,35%	0	0,00%	3	17,65%
Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? (%)	17	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? (%)	17	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? (%)	15	88,24%	0	0,00%	2	11,76%
Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? (%)	14	87,50%	0	0,00%	2	12,50%
Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? (%)	16	94,12%	0	0,00%	1	5,88%
Razem:	93	92,08%	0	0,00%	8	7,92%

- stacjonarne – razem:

stacjonarne razem:	-	13245	80,99%	1040	6,36%	2069	12,65%
-----------------------	---	-------	--------	------	-------	------	--------

Studia niestacjonarne:**- pierwszego stopnia (inżynierskie)**

PYTANIE	TAK		NIE		NIE WIEM/NIE MAM ZDANIA	
	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo
Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? (%)	156	82,98%	6	3,19%	26	13,83%
Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? (%)	171	92,93%	4	2,17%	9	4,89%
Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? (%)	160	86,96%	1	0,54%	23	12,50%
Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? (%)	156	83,87%	5	2,69%	25	13,44%
Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? (%)	149	78,42%	2	1,05%	39	20,53%
Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? (%)	156	82,54%	9	4,76%	24	12,70%
Razem:	948	84,57%	27	2,41%	146	13,02%

- drugiego stopnia (magisterskie)

PYTANIE	TAK		NIE		NIE WIEM/NIE MAM ZDANIA	
	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo
Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? (%)	158	90,29%	1	0,57%	16	9,14%
Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? (%)	166	94,86%	2	1,14%	7	4,00%
Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? (%)	162	92,05%	3	1,70%	11	6,25%
Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? (%)	160	91,43%	4	2,29%	11	6,29%
Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? (%)	161	92,53%	1	0,57%	12	6,90%
Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? (%)	157	88,20%	6	3,37%	15	8,43%
Razem:	964	91,55%	17	1,61%	72	6,84%

- niestacjonarne – razem:

niestacjonarne - razem:	1912	87,95%	44	2,02%	218	10,03%
-------------------------	------	--------	----	-------	-----	--------

- Podsumowanie:

Podsumowanie:	15157	81,81%	1084	5,85%	2287	12,34%
---------------	-------	--------	------	-------	------	--------

4. Hospitacje.

a) Nauczyciele akademicki:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	49
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	49
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	4,98
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	4,5
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	brak

b) Doktoranci

Liczba hospitowanych doktorantów	21
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	4,93
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	4,5
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	brak

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Wszyscy nauczyciele akademicki zostali ocenieni pozytywnie. Średnia ocen dla wszystkich nauczycieli **4,63** świadczy o tym, że studenci dobrze i bardzo dobrze oceniają prace nauczycieli akademickich. Zdecydowana większość nauczycieli akademickich (ok. 72%) została oceniona na ponad 4,50. Siedmiu nauczycieli akademickich zostało ocenionych poniżej oceny 4,0, przy niskiej liczbie respondentów. Wszyscy doktoranci zostali ocenieni pozytywnie. Tylko dwie osoby zostały ocenione poniżej 4,0 co świadczy o tym, że studenci dobrze oceniają ich pracę. Prawie wszystkie moduły kształcenia zostały ocenione pozytywnie. Jeden moduł otrzymał średnią ujemną, ale należy zaznaczyć, że był on oceniany tylko przez czterech respondentów. Jeden z modułów otrzymał też niską średnią tj. 0,02, oceniany przez 22 respondentów. Średnia szesnastu modułów wyniosła poniżej 0,5. W większości, pozytywne średnie świadczą o tym, że studenci dobrze i bardzo dobrze oceniają moduły kształcenia. Analiza średnich odpowiedzi wykazała, że moduły kształcenia na Wydziale w sposób satysfakcjonujący spełniają swoje obowiązki dydaktyczne. Należy podkreślić że zdecydowaną większość, bo aż 54,78%, stanowią moduły ze średnią liczbą respondentów (od 15% do 85%). Jedynie dwa moduły zostały ocenione przez wysoką liczbę respondentów (przekraczającą 85%). Wyniki zostały przekazane nauczycielom, Kierownikom Jednostek oraz Dziekanowi. W związku z pozytywną ankietyzacją nie przewiduje się koniecznych działań naprawczych dla większości nauczycieli akademickich. Kierownicy Jednostek zostali poproszeni o przekazanie informacji o wynikach ankietyzacji podczas zebrań Jednostek oraz o rozmowy indywidualne z pracownikami ze słabszą oceną i ewentualnymi negatywnymi komentarzami ze strony studentów w celu poprawy jakości kształcenia. 22 nauczycieli akademickich nie uzyskało wymaganej do oceny liczby 15 respondentów w związku z tym w

terminie od 1.10. do 15.10. 2017 przeprowadzono dla nich ankietyzację powtórą wśród studentów za pomocą pilotów, przeprowadził ją Wydziałowy koordynator ds.USOS. Wszyscy oceniani ponownie nauczyciele akademicy zostali ocenieni pozytywnie. Średnia ocen dla wszystkich nauczycieli 4,42 świadczy o tym, że studenci dobrze i bardzo dobrze oceniają prace nauczycieli akademickich. Wszystkie moduły kształcenia zostały ocenione pozytywnie. Pięciu nauczycieli akademickich nie zostało zankietowanych, ponieważ studenci, którzy uczęszczali na zajęcia prowadzone przez tych nauczycieli zakończyli już studia.

pełnomocnik Dziekana WBIŚiA ds. zapewnienia jakości kształcenia

dr inż. Marzena Kłos